

# OBEC DOLNÍ VĚSTONICE

se sídlem: Dolní Věstonice 67, PSČ 691 29

---

V Dolních Věstonicích, dne 17. 07. 2017

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65  
Praha 10, 100 10

Státní fond životního prostředí ČR  
Olbrachtova 2006/9  
140 00 Praha 4

## **Stanovisko k Vyjádření k žádosti o registraci akce Sanace svahů v Dolních Věstonicích a jednání ve věci „sanace svahů v Dolních Věstonicích“, ze dne 27. 06. 2017**

Stanoviska ke stavebně – technickým připomínkám odborného hodnotitele MŽP přikládáme v dokumentech *Reakce na vyjádření MŽP k žádosti o registraci akce Sanace svahů v Dolních Věstonicích*, ing. Petra Lampartera, ze dne 7. 7. 2017 a *Vyjádření projektanta ve věci „Sanace svahů v Dolních Věstonicích“ na vyjádření k žádosti o registraci ze dne 26.05.2017*, ze dne 12.07.2017, Ing. Vítězslavy Machovcové.

Ze strany Obce Dolní Věstonice byl, v červenci 2017, osloven dodavatel projekčních prací, společnost Fundos, s.r.o., ve smyslu možného následného uplatňování škod vzniklých předložením nesprávné projektové dokumentace, s poukázáním na opakované upozornění Ministerstva životního prostředí na nesprávnost stavebně – technického řešení, předimenzovanost opatření, neefektivního vynakládání finančních prostředků při realizaci stavby na základě projektové dokumentace výše uvedeného dodavatele.

Společnost Fundos v reakci zaslala „Prohlášení“, a to signované a ověřené autorizovanými osobami Ing. Lamparterem a Ing. Machovcovou.

Obec Dolní Věstonice není autorizovanou osobou, ev. znaleckým ústavem, proto není schopna posoudit správnost stavebně-technického řešení stavby s názvem Sanace svahů v Dolních Věstonicích a bude nutné v této věci požadovat **soudní rozhodnutí o správnosti projektové dokumentace**, a to vzhledem k zaslaným zamítavým stanoviskům odborného hodnotitele k projektové dokumentaci. **Obec Dolní Věstonice tímto deklaruje řádný přístup ke správě veřejných finančních prostředků a není možné tolerovat, dle**

Ministerstva životního prostředí (dále i ministerstvo) zhodnocenou, chybně zpracovanou projektovou dokumentaci.

Stejně budeme postupovat v případě **poskytnuté právní podpory** ze strany advokátní kanceláře, jelikož ta, **dle vyjádření ministerstva, nebyla poskytnuta v souladu s platnou legislativou, resp. byly učiněny protiprávní kroky.** Obec Dolní Věstonice je i zde připravena vést soudní spor s poskytovatelem služby v souvislosti s vyjádřeními ministerstva, jelikož pouze příslušný soud je oprávněn rozhodnout.

V bodě 7, **Vyjádření k žádosti o registraci akce Sanace svahů v Dolních Věstonicích**, je uvedeno, že žadatel opakovaně nerespektuje podmínky podprogramu ani obecně závazné právní normy. Vzhledem k závažnosti sdělení a výše uvedenému prosíme o konkretizaci, které obecně závazné normy nejsou respektovány a konkrétně, které body podprogramu nejsou reflektovány.

V bodu 9 jsou specifikována *Opatření nutná k dokončení zabezpečení sesuvu....* Obec Dolní Věstonice předběžně **poptala nezávislé autorizované osoby** v oboru geotechnika a oboru vodohospodářské stavby a krajinného inženýrství, a to z důvodu zjištění časové a finanční náročnosti zpracování stanovených opatření do samostatné projektové dokumentace pro stupeň DSP. Podkladem pro zpracování bude stávající projektová dokumentace společnosti Fundos, s r.o.

Autorizované osoby odmítly jejich zveřejnění z důvodu možné mediální dehonestace, tak jak již bylo učiněno náměstkyní Peštovou vůči společnosti Fundos, společnosti Pikma a Eurovia vinci, a.s., v roce 2016.

#### **Text vyjádření:**

Stanovená opatření MŽP jsou definována z důvodu obnovení provozu krajské komunikace, nikoliv z důvodu sanace sesuvů z roku 2014.

- Čištění příkopu je trvalá činnost, která je obcí Dolní Věstonice ve spolupráci se SUS JMK trvale zajišťována a nelze tak toto opatření podmiňovat jako nutnost k dokončení zabezpečení svahu z důvodu obnovení provozu krajské komunikace.
- Rekonstrukce opevnění příkopu je definována z důvodu usměrnění dešťových vod, avšak rekonstrukce opevnění není podmiňujícím faktorem, nezbytným pro statické zabezpečení svahu. Jedná se tedy o doplňující, podružnou činnost.
- Lokální stabilitní zajištění čochy neřeší podstatu zajištění stability svahu. Je nutno podotknout, že čochka má pokračující trend, který je nutný řešit koncepčně – v rámci stability svahu, nikoliv ojediněle, bez ohledu na navazující profil svahu.
- Provedení schodovitého tvaru z hlediska odtěžení zeminy není v rozporu s projektem, neboť se jedná o postup v rámci realizace, který z hlediska praktického významu a možnosti realizace navržených opatření je podkladem pro finální projektový stav.
- Projektem navržené odvodnění není v rozporu s navrhovanými opatřeními.
- Vybudování inklinometrů je trvalá součást předmětu prací.
- Odvodnění vinice je opatření nad rámec původně definovaného rozsahu.
- Samotná realizace žb zdí SO 01 a SO 02.2, bez vytvoření příslušných základových konstrukcí s ohledem na stabilitní význam sanace svahu, postrádá jakýkoliv stavební a

především technický význam. V daném případě se jedná především o neodůvodněné a nedostatečně posouzené opatření, které nemá valného významu.

- Zpracování projektové dokumentace, tak jak je uvedeno v bodě 9, textu Vyjádření..., není možné z důvodu neexistence stavebně – technické komplexnosti navržených opatření.

Vzhledem k ujištění odborného hodnotitele ministerstva o správnosti a realizovatelnosti jím definovaných opatření **bude Obec Dolní Věstonice pokračovat v nalezení autorizovaných osob**, jež by zpracovaly projektovou dokumentaci tak, jak požaduje odborný hodnotitel. Bohužel, z důvodu prvotního odmítnutí autorizovanými osobami zpracovat požadovanou projektovou dokumentaci, nejsme schopni určit finanční a časovou náročnost pro vytvoření projektové dokumentace.

Vyjádření Advokátní kanceláře Fiala Tejkal je přiloženo v dokumentu s názvem *Vyjádření k souladu veřejných zakázek realizovaných v rámci projektu „Sanace svahu v obci Dolní Věstonice“ se zákonem o veřejných zakázkách a směrnicí MŽP č. 1/2016 ze dne 21.02.2016, č.j. 13129/ENV/16, ze dne 17.07.2017.*

Navrhujeme však východisko, které je v souladu jak se Směrnicí MŽP 1/2016, tak s Dokumentací podprogramu 115 273 a jeho akceptace by znamenala ukončení reakcí ke sporným bodům, dokončení stavby a následné zprůjezdění krajské komunikace.

Výše uvedené dokumenty explicitně uvádějí, že žadatelé mají nárok na dotaci **až** do výše 80% (Směrnice), ev. náklady na akce budou procentně stanoveny odborným hodnotitelem (dokumentace podprogramu). Z uvedeného vyplývá, že jsou **možné i neuznatelné náklady**. Navrhujeme předložit stávající projektovou dokumentaci, která je omezena pouze činnostmi, vedoucí ke zprovoznění komunikace a zároveň řeší škody po živelních pohromách v roce 2014. Budou vytvořeny dva rozpočty, celkový a dílčí. Dílčí rozpočet by obsahoval pouze uznatelné náklady ze strany MŽP. Tento postup umožní respektovat stanovisko MŽP, které odmítá hradit piloty a kotvy a zároveň umožní dokončit akci.

Jsme připraveni konstruktivně a klidně přistupovat ke stávající situaci, žádáme o umožnění dokončení stavby, aby mohla být obnovena základní funkce území.

doc. Ing. Jaroslava Rajchlová, PhD  
starostka obce

OBEC  
Dolní Věstonice  
691/29 IČO: 283 134