

Vyjádření k žádosti o registraci akce Sanace svahů v Dolních Věstonicích

zpracované ke dni 27. 4. 2017, žádost o odborné posouzení ze dne 5. 5. 2017

(opravená verze ze dne 30. 6. 2017)

1. Žádost obsahuje kromě standardního formuláře přílohy nutné pro posouzení žádosti: CD s pracovním podkladem pro „část B“, souhrnný list stavby a fotodokumentaci (tištěnou i na CD). Žádost také obsahuje jako přílohy dokumenty, které si MŽP vyžádalo dopisem z 18. 1. 2017: Přehled faktur vystavených za dosud provedené práce a kopii stavebního deníku. Dále jsou k žádosti navíc přiloženy: CD se zvukovým záznamem jednání z 12. 1. 2017 a prohlášení dvou hlavních projektantů.
2. Odborný hodnotitel se již vyjadřoval k předchozím verzím žádosti obce Dolní Věstonice, a to 10. 3. 2016, 22. 4. 2016, 15. 6. 2016 a 14. 12. 2016. Na základě jednání dne 12. 1. 2017 byla upravená verze posledního posouzení zaslána obci Dolní Věstonice jako příloha dopisu MŽP – SFŽP ještě dne 10. 2. 2017.
3. Připomínky odborného hodnotitele reagují vždy na aktuální verzi podané žádosti, ale ve všech případech vytýkají žadateli finanční a stavebně technickou nepřiměřenost projektované akce vzhledem k reálné události sesuvu ze září 2014. Kromě toho MŽP v průběhu roku 2016 zadalo zpracování specializované studie na detailní vyhodnocení inženýrsko geologického stavu svahu, jeho okolí a komunikace ve vztahu k ohrožení sesuvy. Dále si MŽP vyžádalo zpracování soudně znaleckého posudku, který hodnotí kvalitu zpracování projektové dokumentace, vodohospodářské aspekty sesuvu s výpočty parametrů povodí, které jsou klíčové pro odvádění povrchových vod, a stavebně technická opatření k odvádění vody ze sesuvného svahu a krajské komunikace.
4. Bez ohledu na probíhající jednání mezi MŽP a obcí Dolní Věstonice vydal MÚ Mikulov nařízení k provedení zabezpečovacích prací na sesuvném svahu a krajské komunikaci. Přestože obec Dolní Věstonice neměla zajištěno financování a žádost kvůli zásadním výhradám vůči projektové dokumentaci nebyla na MŽP registrována, proti vydanému rozhodnutí se neodvolala a podepsala na realizaci projektu smlouvu s dodavatelem. Výběr dodavatele byl proveden na základě uzavřeného JŘBU, ačkoli se jedná o nadlimitní zakázku (rozpor se zákonem o veřejných zakázkách i s podmínkami podprogramu MŽP) a prokazatelně se nejednalo ani o časovou tíseň z důvodu bezprostředně hrozícího nebezpečí.
5. Koncem roku 2016 bylo rozhodnutí MÚ Mikulov zrušeno Krajským úřadem JMK v Brně jako nezákonné a projektová dokumentace byla shledána nedostatečnou. Tím se nedokončená stavba stala nelegální a práce byly okamžitě zastaveny.
6. Vzhledem k novým skutečnostem a za účelem dosažení shody v obsahu projektové dokumentace bylo svoláno společné jednání MŽP, obce Dolní Věstonice a KÚ JMK na 12. 1. 2017. Výsledky jednání jsou však různými stranami interpretovány různě, a proto MŽP formulovalo své požadavky ve dvou dopisech obci Dolní Věstonice (18. 1. 2017 a 10. 2. 2017).
7. Z výše uvedeného (2 až 6) vyplývá, že žadatel opakovaně nerespektuje podmínky podprogramu ani obecně platné právní normy. Snaha o obcházení podmínek podprogramu je zřejmá i v poslední předložené žádosti. Docházím k závěru, že vytýkání konkrétních nedostatků projektové dokumentace a kalkulace stavby, přestože je jich opět dost, nadále nemá smysl. Žádost je dle mého názoru nepřijatelná zejména kvůli v úvodu zmíněným prohlášením dvou projektantů. Projektanti prohlašují, že k registraci předkládají pracovní verzi projektu, která nebude sloužit k ničemu jinému, než právě jen k registraci. Z toho vyplývá, že MŽP je žádáno o registraci něčeho, co žadatel nemá v úmyslu realizovat.
8. Domnívám se, že toto samo o sobě by stačilo k definitivnímu zamítnutí žádosti. Ještě však existuje způsob, jak dát žadateli možnost předložit akceptovatelný záměr: Doposud jsme vzhledem

k předimenzování projektovaných opatření (až na výjimky) požadovali různá omezení, vypuštění určitých prvků, snížení nákladů apod., což žadatel nikdy plně nerespektoval. K problému však lze přistoupit opačně: **MŽP pozitivně stanoví žadateli, jaká opatření má provést a pouze na ně zadat zpracování samostatně realizovatelného projektu.**

9. Opatření nutná k dokončení zabezpečení sesuvu ze září 2014 a pro obnovení provozu na krajské komunikaci (tj. náprava povodňových škod) jsou:

- Pročištění příkopu podél komunikace od západního okraje SO 02.2 přes propustek pod napojením obslužné komunikace až k propustku č. 1; úprava, př. oprava nátokového objektu tohoto propustku.
- Rekonstrukce (opevnění) příkopu zajišťujícího odvodnění svahu nad komunikací a jeho zaústění do propustku č. 2; napojení a rekonstrukce nátokového objektu tohoto propustku.
- Stabilitní zajištění čochy písku odkryté zbytečně hlubokým odtěžením svahu nad komunikací.
- Obnovení funkce odvodňovacích prvků podél jižní strany komunikace od propustku č. 2 dál na východ (příkopy a propustek č. 3) – bude realizovat SÚS JMK z vlastních zdrojů.
- Dotvarování svahů na rubové straně železobetonových zdí. Bude použita zde odtěžená zemina (spraš). K horní zdi (SO 02.2) bude doložena dokumentace o původním plánu plynulého odtěžení svahu a objemu skutečně odtěžené kubatury zemin při vytvoření schodovitého tvaru odřezu v rozporu s projektem. Výkaz kubatury odtěžených a zpětně navezených zemin na obou částech svahu (SO 01 a SO 02.2) musí být kontrolovatelný (i ze stavebních deníků). Povrch dotvarovaných svahů bude zajištěn geotextilií a zatravněn.
- Odvodnění paty dotvarovaného svahu na rubové straně obou zdí. Odvodnění paty obou zdí na jejich lícové straně.
- Vybudování monitorovací sítě (čísla dle předchozího návrhu FUNDOS): 5 inklinometrů - 4 podél krajské komunikace mimo žb stěnu (104, 105, 119, 120) a 1 výše ve svahu nad SO 02.2, u vinice (109, nebo 122). 2 HG vrty (102 a 103).
- Řešení odvodnění výše ve svahu (vinice) v rámci stanoveného dílčího povodí a napojení na drenáž sloužící k převodu povrchových vod přes komunikaci (stávající propustky, stávající strouha podél obslužné komunikace, rekonstruované nadzářezové odvodnění).
- Realizace železobetonové zdi SO 01 (v závislosti na právním stanovisku, zda je možno legalizovat již hotové konstrukce; ovšem bez zahrnutí pilot a kotevních prvků).

Projekt bude zpracován ve formě stanovené pro zadání otevřené veřejné soutěže.

Bod 9 Výčet opatření, poslední odrážka byl opraven dne 30. 6. 2017 (je vypuštěna železobetonová zeď SO 02.2) v souladu s expertním vyjádřením České geologické služby.


RNDr. Martin Hrubeš