

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Obec Dolní Věstonice

Sídlo: Dolní Věstonice 67, PSČ 691 29

IČO: 00283134

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Dolní Věstonice – sanace sesuvů, TDI“

Spisová značka zadavatele: DVSSTDI0416

2. Údaje o přítomných členech a náhradnících komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nebyla v souladu s § 74 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ustanovena a práva a povinnosti související posouzením a hodnocením nabídek plní zadavatel, resp. jeho zástupce.

3. Údaje o přítomných osobách

Administrátor: Mgr. Daniel Jadrníček, Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

4. Údaje o místě a datu konání

Posouzení a hodnocení nabídek se uskutečnilo dne 17. 5. 2016 v sídle zástupce zadavatele na adrese Brno, Helfertova 2040/13, PSČ 613 00.

5. Seznam posuzovaných nabídek

Nabídka č. 1

Obchodní firma: **PIKMA s.r.o.**
Sídlo: Joulalova 1141/11, Bystrc, 635 00 Brno
IČO: 26888181

Nabídka č. 2

Obchodní firma: **Ing. Jan Grepl**
Sídlo: Přichystalova 97/11, 779 00 Olomouc
IČO: 88904598

6. Posouzení nabídek

Zástupce zadavatele podle § 76 odst. 1 zákona přistoupil k posouzení nabídek uchazečů z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona, z hlediska splnění zákonných požadavků a splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, přičemž dospěl k následujícím závěrům:

Nabídka č. 1

Obchodní firma: **PIKMA s.r.o.**
Sídlo: Joulalova 1141/11, Bystrc, 635 00 Brno
IČO: 26888181

Nabídka **není nepřijatelnou** nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písm. d) zákona.

Nabídka **splňuje zákonné požadavky**.

Nabídka **splňuje požadavky zadavatele** uvedené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

Zástupce zadavatele dále posoudil výši nabídkové ceny uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a neshledal nabídku jako nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 zákona.

Nabídka č. 2

Obchodní firma: **Ing. Jan Grepl**
Sídlo: Přichystalova 97/11, 779 00 Olomouc
IČO: 88904598

Nabídka **není nepřijatelnou** nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písm. d) zákona.

Nabídka **splňuje zákonné požadavky**.

Nabídka **splňuje požadavky zadavatele** uvedené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

Zástupce zadavatele dále posoudil výši nabídkové ceny uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a neshledal nabídku jako nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 zákona.

7. Seznam nabídek, které byly zadavatelem ze zadávacího řízení vyřazeny

Při posuzování nabídek nebyla ze zadávacího řízení vyřazena žádná nabídka.

8. Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Zástupce zadavatele provedl hodnocení nabídek na základě hodnotícího kritéria stanoveného v zadávací dokumentaci veřejné zakázky. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že hodnocení nabídek bude provedeno v souladu s § 78 a § 79 zákona podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena.

Nejnižší nabídkovou cenou se pro účely hodnocení rozumí nejnížší nabídková cena za celý předmět veřejné zakázky. Pro hodnocení jsou rozhodné ceny bez DPH.

Zástupce zadavatele provedl hodnocení prostým seřazením nabídek dle jejich nabídkové ceny.

9. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Zástupce zadavatele vyhodnotil shora uvedeným způsobem nabídku uchazeče **PIKMA s.r.o.**, se sídlem Joukalova 1141/11, Bystrc, 635 00 Brno, IČO: 26888181, jako nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídek:

- | | | | |
|----|----------------|-----------------|------------------------|
| 1. | PIKMA s.r.o. | nabídková cena: | 5 975 570,- Kč bez DPH |
| 2. | Ing. Jan Grepl | nabídková cena: | 6 307 000,- Kč bez DPH |

10. Podpis zástupce zadavatele

V Brně dne 17. 5. 2016

Mgr. Daniel Jadrníček

